*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 61/2025*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia 2025-2027**

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2025-2026

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Kulturowe funkcje filozofii |
| Kod przedmiotu\* |  |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Wydział Pedagogiki i Filozofii |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Filozofii |
| Kierunek studiów | Komunikacja międzykulturowa |
| Poziom studiów | Studia II stopnia (magisterskie) |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | Rok I, semestr II |
| Rodzaj przedmiotu | Przedmiot kierunkowy |
| Język wykładowy | Język polski |
| Koordynator | Dr Marcin Subczak |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Dr Marcin Subczak |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| 2 |  |  | 15 |  |  |  |  |  | 2 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

☐ zajęcia w formie tradycyjnej

x zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

Zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Student powinien dysponować szczegółową wiedzą historyczną i wiedzą o kulturze na poziomie szkoły średniej, a także prezentować umiejętność pracy z tekstem literackim i naukowym. ponadto powinien znać specyfikę dyscypliny jaką jest komunikacją międzykulturowa, rozumieć jej istotę, przedmiot, znaczenie i miejsce w strukturze nauk. |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Zaznajomienie studentów z wybranymi definicjami i propozycjami rozumienia filozofii oraz kultury, a także ukazanie płaszczyzn ich wzajemnego odziaływania |
| C2 | Ukazanie kulturotwórczego i cywilizacyjnego wpływu filozofii w obszarze krytyczno-racjonalnym i teoretyczno-naukowotwórczym |
| C3 | Zaprezentowanie znaczenia filozofii dla estetyczno-praktycznego i sapiencjaln0-egzystencjalnego wymiaru kultury i człowieczeństwa |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Student zna podstawowe definicje filozofii oraz kultury, umie określić różne dziedziny kultury, a także rozumie znaczenie i rolę filozofii w dziejach kultury | K\_W01  K\_W04 |
| EK\_02 | Student potrafi rozpoznać, zinterpretować i analizować kulturotwórcze odziaływanie filozofii | K\_U02  K\_U05 |
| EK\_03 | Student jest gotów do krytycznej oceny posiadanej przez siebie wiedzy w kontekście filozoficznej analizy kultury i w perspektywie istnienia kultur „niefilozoficznych” | K\_K01 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka ćwiczeń, konwersatoriów, laboratoriów, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne: |
| 1. **Definicje – znaczenie – rozumienie.**   Analiza określenia i rozumienia podstawowych pojęć przedmiotowych: kultura, cywilizacja, filozofia, antropologia. Wskazanie współzależności i wzajemnego odziaływania wymienionych wcześniej dziedzin. Obszary wpływu i wektory determinacji: wpływ kultury na filozofię – wpływ filozofii na kulturę. Metafora drzewa kultury i jej komponenty: kultura odziedziczona, kompetencja kulturowa, praktyki kulturowe. |
| 1. **Szkic historyczny – filozoficzne źródła kultury europejskiej.**   Narodziny filozofii i jej wkład w rozwój kultury greckiej. Obszary kultury i kulturotwórczego odziaływania filozofii: racjonalność, demitologizacja, moralność, nauka, sztuka, polityka, wychowanie, literatura. Kultura rzymska i filozoficzna interpretacja prawno-polityczna. |
| 1. **Antropologia filozoficzna: filozoficzno-kulturowy wymiar teorii człowieka.**   Człowiek – czyli podmiot i cel kultury. Człowiek jako *dramatis persona*  - człowiek oglądany „od zewnątrz”. Poznanie zmysłowe i intelektualne. Człowiek jako *homo faber*. Między immanencją a transcendencją. Bycie człowiekiem – świadomość i samoświadomość. „Ja”, „podmiot”, „osoba”. *Theoria*, praxis, *poiesis*. Człowiek jako twórca kultury: Prawda – Dobro – Piękno. |
| 1. **Filozofia a religia.**   Geneza: filozofia jako demitologizacja kultury. Od metafizyki do filozoficznej koncepcji Absolutu. Filozofia religii i teoria bytu koniecznego/bytu możliwego/bytu pierwszego. Filozoficzna analiza fenomenu religijności człowieka. Człowiek wobec tajemnicy istnienia; religijna antyteza i synteza: *sacrum* i *profanum;* transcendencjai immanencja; doczesność i wieczność. |
| 1. **Naukowotwórczy (cywilizacyjno-techniczny) wymiar filozofii.**   „Filozoficzna” geneza nauki. Mądrość filozofów i racjonalizacja rzeczywistości. Naukowotwórczy charakter pytań filozoficznych. Przejście od „jak” do „dlaczego”. Od opisu do wyjaśnienia świata – J. Ortega y Gasset i rola filozofii względem nauk szczegółowych. Filozofia jako „królowa nauk”, „matka nauk”, król Lear, który utracił swe królestwo i metafora W. Windelbanda. Teza E. Husserla: filozofia jako nauka pierwsza (pewna, niekwestionowana). |
| 1. **Sztuka i estetyka filozoficzna w przestrzeni kultury.**   Sztuka i artystyczna działalność człowieka przedmiotem filozoficznego namysłu. *Poiesis* – fenomen estetycznej twórczości człowieka. Twórczość jako działanie w obliczu Piękna. Rola zmysłów, wyobraźni, uczuć. |
| 1. **Etyka filozoficzna i filozofia polityki.**   Moralny wymiar bytu ludzkiego. Działanie człowieka w obliczu wartości i etyka filozoficzna. Etyczne determinanty działania człowieka: dusza, cnota, dobro, powinność, odpowiedzialność, wolność. Człowiek jako „ja”, „jaźń”, „podmiot”, „osoba”.  Społeczeństwo jako przedmiot refleksji filozoficznej. Człowiek – czyli obywatel i społeczna natura ludzka (*dzoon* *politikon*). Filozoficzna typologia ustrojów państwowych i ich waloryzacja. Etyka obywatelska. Prawo natury a prawo stanowione. |
| 1. **Sapiencjalno-egzystencjalny wymiar filozofii.**   Filozofia jako sztuka życia – Plotyna metafora modelowania siebie samego jako posągu. Filozoficzna troska o duszę (*psyches* *epimeleia*) i jej antyczne (sokratejsko-platońskie) antecedencje. Klasyczne paradygmaty filozoficznych modeli życia i ich współczesne transformacje: stoicyzm, epikureizm, sceptycyzm. Coaching filozoficzny i psychoterapia filozoficzna jako lekarstwo (*farmakon*) filozofii wobec wyzwań teraźniejszości. |

3.4 Metody dydaktyczne

*Ćwiczenia:*

*- analiza tekstów z dyskusją,*

*- praca w grupach (problematyzacja kwestii zawartych w materiałach źródłowych)*

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| ek\_ 01 | Obserwacja i ocena indywidualnej aktywności studenta w trakcie zajęć; semestralna pisemna praca zaliczeniowa | ćwiczenia |
| Ek\_ 02 | Obserwacja i ocena indywidualnej aktywności studenta w trakcie zajęć; semestralna pisemna praca zaliczeniowa | ćwiczenia |
| Ek\_ 03 | Obserwacja i ocena indywidualnej aktywności studenta w trakcie zajęć; semestralna pisemna praca zaliczeniowa | ćwiczenia |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Warunkiem koniecznym zaliczenia przedmiotu jest obecność studenta w trakcie zajęć. dopuszczalna jest jedna nieobecność, a każda kolejna wymagać będzie indywidualnego zaliczenia, w trakcie którego student odpowiadał będzie na pytania dotyczące materiału realizowanego w czasie opuszczonych zajęć.  Kryterium oceny stanowi werbalna aktywność oraz poziom merytorycznego przygotowania studenta weryfikowany w czasie dyskusji problemowej przeprowadzanej w trakcie zajęć, a także na podstawie semestralnej pracy pisemnej.  - ocena „niedostateczna” (2.0): student nawet w stopniu elementarnym i znikomym nie posiada wiedzy w zakresie omawianych w trakcie zajęć zagadnień. Wykazuje się całkowitą nieznajomością podstawowych pojęć, problemów i faktów dotyczących kulturowych funkcji filozofii.  - ocena „dostateczna” (3.0): wiedza studenta w zakresie omawianych w trakcie zajęć zagadnień jest niespójna i niekompletna. Wykazuje się on znajomością tylko podstawowych pojęć, problemów i faktów dotyczących kulturowych funkcji filozofii, ale bez ich rozwinięcia, uzasadnienia oraz głębszego zrozumienia i osadzenia w szerszym kontekście tematycznym. Jedynie pobieżnie („hasłowo”) student wie, czym jest kultura, cywilizacja i filozofia (ćwiczenia 1); z trudem i w sposób niekompletny rozpoznaje filozoficzne źródła kultury europejskiej (ćwiczenia 2); w stopniu bardzo ograniczonym wie, czym jest antropologia filozoficzna (ćwiczenia 3). Student identyfikuje tylko nieliczne zależności między filozofią a religią, nie ma świadomości historycznej roli i znaczenia demitologizującej funkcji filozofii w ramach kultury europejskiej (ćwiczenia 4). Student nie potrafi w sposób pogłębiony, spójny i metodyczny ukazać naukowotwórczego (cywilizacyjno-technicznego) wymiaru filozofii, choć świadom jest statusu filozofii jako nauki (ćwiczenia 5). Student akceptuje fenomen estetycznej twórczości człowieka, ale nie jest w stanie scharakteryzować sztuki w kontekście filozoficznym (ćwiczenia 6). Dostrzega moralno-społeczny wymiar bytu ludzkiego, jednak nie potrafi poddać go analizie w perspektywie filozoficzno-etycznych pojęć (ćwiczenia 7). Rozróżnia egzystencjalno-życiowe paradygmaty, ale bez świadomości ich filozoficznych antecedencji (ćwiczenia 8).  - ocena „dobra” (4.0): student wie, czym jest filozofia, kultura i cywilizacja, potrafi wskazać różnice między nimi, a w stopniu podstawowym rozpoznaje współzależności i wzajemne odziaływanie wymienionych wcześniej dziedzin (ćwiczenia 1). Potrafi przytoczyć i scharakteryzować filozoficzne źródła kultury europejskiej (ćwiczenia 2). Student w zakresie umiarkowanym zna i rozumie filozoficzno-kulturowy wymiar teorii człowieka (ćwiczenia 3). Identyfikuje współzależności występujące między filozofią a religią, potrafi też scharakteryzować religijny wymiar bytu ludzkiego (ćwiczenia 4). Student umie wskazać naukowo twórczy oraz cywilizacyjno-techniczny wpływ filozofii na kulturę, w stopniu podstawowym potrafi wskazać relacje między filozofią a naukami szczegółowymi (ćwiczenia 5). Wie, czym jest *poiesis*, potrafi dokonać podstawowej filozoficznej charakterystyki sztuki (ćwiczenia 6). Student jest świadom moralno-społecznego wymiaru bytu ludzkiego, widzi rolę i znaczenie etycznych determinantów działania człowieka (ćwiczenia 7). Potrafi wskazać podstawowe pojęcia dotyczące tradycji filozoficznych sztuk życia: stoicyzm, epikureizm, sceptycyzm, troska o duszę, filozofia jako lekarstwo (ćwiczenia 8).  - ocena „bardzo dobra” (5.0):student wie, czym jest filozofia, cywilizacja, kultura, antropologia. W stopniu wyczerpującym potrafi wskazać obszary współzależności i wzajemnego odziaływania wymienionych dziedzin. Rozróżnia i jest w stanie logicznie przeanalizować wpływ kultury na filozofię oraz wpływ filozofii na kulturę (ćwiczenia 1). Dobrze zna i rozumie filozoficzne źródła kultury europejskiej, a także obszary kultury i kulturotwórczego odziaływania filozofii (ćwiczenia 2). Student jest w pełni świadom roli człowieka (i problematyki człowieka) w kontekście refleksji filozoficzno-kulturowej. Potrafi przeanalizować takie determinanty antropologii jak: świadomość i samoświadomość, „Ja”, „podmiot”, „osoba”, *Theoria*, praxis, *poiesis;* umie teżwieloaspektowo ukazać człowieka jako twórcę kultury (ćwiczenia 3). Wszechstronnie rozpoznaje wzajemne relacje między religią a filozofią; bezbłędnie charakteryzuje w kontekście filozoficznym fenomen religijności człowieka: człowiek wobec tajemnicy istnienia, *sacrum* i *profanum,* transcendencjai immanencja, doczesność i wieczność (ćwiczenia 4). Student jest w pełni świadom filozoficznej genezy nauki oraz w stopniu wyczerpującym potrafi przedstawić naukowotwórczy charakter pytań filozoficznych; posiada pogłębioną wiedzę w zakresie relacji między filozofią a naukami szczegółowymi (ćwiczenia 5). Bezbłędnie identyfikuje znaczenie sztuki i estetyki filozoficznej w przestrzeni kultury (ćwiczenia 6). Zna i rozumie w stopniu pogłębionym moralny wymiar bytu ludzkiego, jest w stanie scharakteryzować działanie człowieka w obliczu wartości; trafnie rozpoznaje etyczne determinanty działania człowieka; potrafi też bezbłędnie opisać człowieka jako istotę społeczną (ćwiczenia 7). Bardzo dobrze zna podstawowe pojęcia dotyczące tradycji filozoficznych sztuk życia; ma świadomość istnienia filozoficznej troski o duszę i jej antycznych korzeni. Trafnie rozpoznaje klasyczne paradygmaty filozoficznych modeli życia i ich współczesne transformacje: stoicyzm, epikureizm, sceptycyzm. Potrafi scharakteryzować coaching filozoficzny i psychoterapię filozoficzną (ćwiczenia 8). |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny z harmonogramu studiów | 15 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 5 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 30 |
| SUMA GODZIN | 50 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 2 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | Nie przewidziano |
| zasady i formy odbywania praktyk | Nie przewidziano |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  Gogacz M., *Szkice o kulturze*, Kraków, Warszawa/Struga 1985, I: *Filozoficzne aspekty kultury*, s. 12-130  Hadot P., *Filozofia jako edukacja dorosłych. Teksty, perspektywy, rozmowy*, Teologia Polityczna, Warszawa 2023, cz. III: *Naucz się ponownie widzieć świat,* s. 291-402  Jaroszyński P., C*złowiek i nauka. Studium z filozofii kultury*, Polskie Towarzystwo Tomasza z Akwinu, Lublin 2008, r. IV: *Ideologizacja filozofii*, s. 207-222  Kilijanek M., *Nauka i kultura*, [w:] *W kręgu filozofii i nauki, kultury i społeczeństwa*, red. T. Buksiński, E. Pakszys, Wydawnictwo Naukowe Instytutu Filozofii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Poznań 2009, s. 171-193  Motycka A., *Spory filozoficzne o racjonalność nauki*, [w:] *W kręgu filozofii i nauki, kultury i społeczeństwa*, red. T. Buksiński, E. Pakszys, Wydawnictwo Naukowe Instytutu Filozofii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Poznań 2009, s. 103-110  Rosińska Z., Michalik J. (red.), *Co to jest filozofia kultury?*, Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2006  Wilczyńska W., Mackiewicz M., Krajka J., *Komunikacja interkulturowa. Wprowadzenie*, Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań 2019, r. 1: *Kultura – atrybut człowieka i społeczności ludzkich*, s. 17-66  Żurkowska G., *Triumf czy klęska rozumu praktycznego?,* [w:] *W kręgu filozofii i nauki, kultury i społeczeństwa*, red. T. Buksiński, E. Pakszys, Wydawnictwo Naukowe Instytutu Filozofii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Poznań 2009, s. 299-310  Zachariasz A. L., *Kulturozofia*, Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego, Rzeszów 2007, r. I: *Kultura sposobem istnienia człowieka*, s. 23-35  Zachariasz A. L., *Kultura. Jej status i poznanie*, Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego, Rzeszów 2007, *Rozprawa druga*: *Kultura i dziedziny jej realizacji*, s. 51-128 |
| Literatura uzupełniająca:  Hull Z., *Filozofia i literatura w poszukiwaniu prawdy o człowieku*, [w:] *Kultura jako problem filozofii*, red. T. Borys, A. Płachciak, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, s. 217-226  Jaroszyński P., C*złowiek i nauka. Studium z filozofii kultury*, Polskie Towarzystwo Tomasza z Akwinu, Lublin 2008, r. IV: *Nauka: w stronę technologii i ideologii*, s. 121-148  Karas M., *Filozofia i kultura w czasach przełomu*, Księgarnia Akademicka, Kraków 2023, s. 33-42  Ortega y Gasset J., *Po co wracamy do filozofii*, [w:] J. Ortega y Gasset, *Po co wracamy do filozofii*, wyb. S. Cichowicz, tłum. E. Burska, M. Iwińska, A. Jancewicz, Wydawnictwo SPACJA, Warszawa 1992, s. 141-162  Krąpiec M. A., *Człowiek w kulturze*, Wydawnictwo Gutenberg-Print, Warszawa 1996, r. IV: *Człowiek twórcą kultury*, s. 148-193  Zachariasz A. L., *Antropotelizm. Człowiek a sens istnienia*, Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego, Rzeszów 2005, r. 10: *Człowiek jako jestestwo wobec kultury*, s. 165-178 |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)